



**Biblioteca
Cochrane**

Base de Datos **Cochrane** de Revisiones Sistemáticas

Cepillado interdental para la prevención y el control de las periodontopatías y caries dental en adultos (Revisión)

Poklepovic T, Worthington HV, Johnson TM, Sambunjak D, Imai P, Clarkson JE, Tugwell P

Poklepovic T, Worthington HV, Johnson TM, Sambunjak D, Imai P, Clarkson JE, Tugwell P.
Interdental brushing for the prevention and control of periodontal diseases and dental caries in adults
(Cepillado interdental para la prevención y el control de las periodontopatías y caries dental en adultos).
Cochrane Database of Systematic Reviews 2013, Issue 12. Art. No.: CD009857.
DOI: [10.1002/14651858.CD009857.pub2](https://doi.org/10.1002/14651858.CD009857.pub2).

www.cochranelibrary.com/es

[Revisión de intervención]

Cepillado interdental para la prevención y el control de las periodontopatías y caries dental en adultos

Tina Poklepovic¹, Helen V Worthington², Trevor M Johnson³, Dario Sambunjak¹, Pauline Imai⁴, Jan E Clarkson⁵, Peter Tugwell⁶

¹Department of Research in Biomedicine and Health, School of Medicine, University of Split, Split, Croatia. ²Cochrane Oral Health Group, School of Dentistry, The University of Manchester, Manchester, UK. ³Yorkshire Area, Faculty of General Dental Practice, York, UK. ⁴MTI Community College, Vancouver, Canada. ⁵Dental Health Services Research Unit, University of Dundee, Dundee, UK. ⁶Department of Medicine, Faculty of Medicine, University of Ottawa, Ottawa, Canada

Dirección de contacto: Tina Poklepovic, Department of Research in Biomedicine and Health, School of Medicine, University of Split, Soltanska 2, Split, 21 000, Croatia. tinapoklepovic@gmail.com.

Grupo Editorial: Grupo Cochrane de Salud Oral.

Estado y fecha de publicación: Nueva, publicada en el número 12, 2013.

Referencia: Poklepovic T, Worthington HV, Johnson TM, Sambunjak D, Imai P, Clarkson JE, Tugwell P. Interdental brushing for the prevention and control of periodontal diseases and dental caries in adults (Cepillado interdental para la prevención y el control de las periodontopatías y caries dental en adultos). *Cochrane Database of Systematic Reviews* 2013, Issue 12. Art. No.: CD009857. DOI: [10.1002/14651858.CD009857.pub2](https://doi.org/10.1002/14651858.CD009857.pub2).

Copyright © 2013 The Cochrane Collaboration. Publicada por John Wiley & Sons, Ltd.

RESUMEN

Antecedentes

La higiene bucodental efectiva es un factor crucial para mantener la buena salud bucodental, la cual se asocia con la salud general y la calidad de vida relacionada con la salud. El hilo dental se ha utilizado durante muchos años conjuntamente con el cepillado de dientes para eliminar la placa dental entre los dientes. Sin embargo, se han desarrollado cepillos interdetales que muchas personas encuentran más fáciles de utilizar que el hilo dental, siempre que haya espacio suficiente entre los dientes.

Objetivos

Evaluar los efectos del cepillado interdental además del cepillado de dientes, en comparación con el cepillado de dientes solo o el cepillado de dientes y el uso de hilo dental para la prevención y el control de las periodontopatías, la placa dental y la caries dental.

Métodos de búsqueda

Se hicieron búsquedas en las siguientes bases de datos electrónicas: registro de ensayos del Grupo Cochrane de Salud Oral (Cochrane Oral Health Group) (hasta el 7 marzo 2013), Registro Cochrane Central de Ensayos Controlados (Cochrane Central Register of Controlled Trials) (CENTRAL) (*The Cochrane Library* 2013, número 2), MEDLINE vía OVID (1946 hasta el 7 marzo 2013), EMBASE vía OVID (1980 hasta el 7 marzo 2013), CINAHL vía EBSCO (1980 hasta el 7 marzo 2013), LILACS vía BIREME (1982 hasta el 7 marzo 2013), ZETOC Conference Proceedings (1980 hasta el 7 marzo 2013) y en Web of Science Conference Proceedings (1990 hasta el 7 marzo 2013). Se hicieron búsquedas de ensayos en curso en el US National Institutes of Health Trials Register (<http://clinicaltrials.gov>) y en el metaRegister of Controlled Trials (<http://www.controlled-trials.com/mrct/>) hasta el 7 marzo 2013. No se impusieron restricciones en el idioma o fecha de publicación en la búsqueda de las bases de datos electrónicas.

Criterios de selección

Se incluyeron ensayos controlados aleatorios (que incluyeron ensayos con diseños de boca dividida, cruzados y con asignación al azar por grupos) en pacientes adultos con piezas dentarias. Las intervenciones fueron una combinación del cepillado de dientes y cualquier procedimiento de cepillado interdental en comparación con el cepillado de dientes solamente o cepillado de dientes y uso de hilo dental.

Obtención y análisis de los datos

Al menos dos autores de la revisión evaluaron cada uno de los estudios incluidos para confirmar la elegibilidad, evaluaron el riesgo de sesgo y extrajeron los datos mediante un formulario de extracción de datos probado previamente. Se calculó la diferencia de medias estandarizada (DME) y el intervalo de confianza (IC) del 95% para los parámetros de valoración continuos cuando se utilizaron diferentes escalas para evaluar una variable. Se intentó extraer los datos sobre los efectos adversos de las intervenciones. Cuando faltaban datos o eran inciertos, se intentó establecer contacto con los autores de los estudios para obtener información adicional.

Resultados principales

Hubo siete estudios (total 354 participantes analizados) incluidos en esta revisión. Un estudio se evaluó como en riesgo bajo de sesgo, tres estudios como en riesgo alto de sesgo y tres estudios como en riesgo incierto de sesgo. Los estudios sólo informaron datos del parámetro clínico de la gingivitis y la placa, y ningún estudio proporcionó datos sobre muchos de los parámetros: periodontitis, caries, halitosis y calidad de vida. Tres estudios informaron que durante el estudio, no se observaron o informaron eventos adversos. Otros dos estudios proporcionaron algunos datos sobre los eventos adversos aunque no fue posible agrupar los datos debido a la ausencia de detalles. Dos estudios no informaron si ocurrieron eventos adversos.

Cepillado interdental además del cepillado de dientes, en comparación con el cepillado de dientes solo

Sólo un estudio en riesgo alto de sesgo (62 participantes en análisis) consideró esta comparación y hubo pruebas de muy baja calidad sobre una reducción de la gingivitis (escala de 0 a 4; media del control): diferencia de medias (DM) 0,53 (IC del 95%: 0,23 a 0,83) y la placa (escala de 0 a 5): DM 0,95 (IC del 95%: 0,56 a 1,34) al mes, a favor del uso de cepillos interdetales. Lo anterior representa una reducción del 34% de la gingivitis y una reducción del 32% de la placa.

Cepillado interdental además del cepillado de dientes, en comparación con el cepillado de dientes y el uso de hilo dental

Siete estudios proporcionaron datos que muestran una reducción de la gingivitis a favor del cepillado interdental al mes: DME -0,53 (IC del 95%: -0,81 a -0,24; siete estudios, 326 participantes, pruebas de baja calidad). Estos datos se traducen en una reducción del 52% de la gingivitis (Eastman Bleeding Index). Aunque se observó un tamaño grande del efecto en la misma dirección a los tres meses (DME -1,98; IC del 95%: -5,42 a 1,47; dos estudios, 107 participantes, muy baja calidad), el intervalo de confianza fue amplio y no excluyó la posibilidad de ninguna diferencia. No hubo pruebas suficientes para afirmar que existe un beneficio del cepillado interdental o del uso de hilo dental para reducir la placa (DME al mes 0,10; IC del 95%: -0,13 a 0,33; siete estudios, 326 participantes, pruebas de baja calidad) ni hubo pruebas suficientes a los tres meses (DME -2,14; IC del 95%: -5,25 a 0,97; dos estudios, 107 participantes, pruebas de muy baja calidad).

Conclusiones de los autores

Sólo un estudio consideró si el cepillado de dientes con cepillado interdental era mejor que el cepillado de dientes solo, y hubo pruebas de muy baja calidad sobre una reducción de la gingivitis y la placa al mes. También hay pruebas de baja calidad de siete estudios de que el cepillado interdental reduce la gingivitis en comparación con el uso de hilo dental, aunque estos resultados sólo se encontraron al mes. No hubo pruebas suficientes para determinar si el cepillado interdental redujo o aumentó los niveles de placa en comparación con el uso de hilo dental.

RESUMEN EN TÉRMINOS SENCILLOS

Limpieza entre los dientes con cepillos interdetales para la prevención y el control de enfermedades de la encía y caries dental en adultos

Pregunta de la revisión

Esta revisión, realizada por el Grupo Cochrane de Salud Oral, procura evaluar los efectos del cepillado interdental (entre los dientes) además del cepillado de dientes en comparación con el cepillado de dientes solamente o el cepillado de dientes más el uso de hilo dental para la prevención y el control de las periodontopatías (enfermedades de la encía), la placa dental (una película viscosa que contiene bacterias) y la caries dental.

Antecedentes

Las enfermedades de la encía y la caries dental son las razones principales de la pérdida de dientes. A menos que se quite con un cepillo, la placa puede acumularse en los dientes. La placa acumulada puede dar lugar a la inflamación de la encía y a enfermedades de la encía y también es un factor clave en el desarrollo de caries dental.

El cepillado de dientes convencional solo no es muy efectivo para eliminar la placa entre los dientes. El hilo dental se ha utilizado durante muchos años junto con el cepillado de dientes para eliminar la placa dental entre los dientes. Sin embargo, recientemente se han creado cepillos interdetales para utilizar entre los dientes y muchas personas los encuentran más fáciles de usar que el hilo dental. Si se van a utilizar cepillos interdetales debe haber suficiente espacio entre los dientes para permitir su uso.

Los cepillos interdentes son cepillos de dientes de cabeza pequeña disponibles en una variedad de anchos diferentes que coinciden con el espacio entre los dientes. Pueden ser de forma cónica o cilíndricos. Los cepillos que se utilizan para la limpieza de los implantes tienen hilos recubiertos para evitar que se rayen o se dañen.

Junto con el hilo dental los cepillos interdentes son uno de los elementos de ayuda más comúnmente recomendados, promocionados y disponibles para la limpieza entre los dientes.

Características de los estudios

Las pruebas sobre las cuales se basa esta revisión se actualizaron al 7 de marzo de 2013. En esta revisión, se incluyeron siete estudios con un total de 354 participantes. Se incluyó a participantes a partir de los 16 años de edad con piezas dentarias. En cuanto a la decisión de qué estudios incluir en esta revisión, no hubo ninguna distinción en base a la raza, el sexo, el trabajo (nivel socioeconómico), el lugar, la exposición frecuente al fluoruro, el estado de salud inicial, el contexto o el momento de la intervención. Se excluyeron aquellos estudios en los que la mayoría de los participantes tenía aparatos ortodónticos (ortodoncias), eran seleccionados en base a estado de salud especial o en los que la mayoría de los participantes presentaba enfermedades graves de la encía.

Resultados clave

Hay algunas pruebas de muy baja calidad de que el uso de cepillos interdentes junto con el cepillado de dientes es más beneficioso que el cepillado de dientes solo para la placa y la gingivitis al mes. También hay pruebas de baja calidad de que el uso de cepillos interdentes reduce la gingivitis (inflamación de la encía) en un 52% en comparación con el uso de hilo dental al mes. No hubo pruebas suficientes para afirmar que existe un beneficio del cepillado interdental o del uso de hilo dental para la placa.

Ninguno de los estudios informó sobre la caries dental debido a que ninguno tuvo la duración suficiente para detectar o encontrar cambios provocados por la caries dental temprana entre los dientes. Tres estudios indicaron que no se observaron ni informaron efectos adversos ni perjudiciales durante el estudio. Otros dos estudios proporcionaron algunos datos sobre los efectos adversos/efectos perjudiciales/problemas que variaron desde dificultades para manipular el hilo dental, para alcanzar los dientes posteriores, la deformación de los cepillos interdentes y también (el más grave según lo observado) el hecho de que el hilo dental puede herir las encías, sin embargo no fue posible analizar formalmente los datos debido a que los estudios no aportaron detalles suficientes. Dos estudios no informaron si se produjeron eventos adversos.

Calidad de la evidencia

La calidad del único estudio que comparó el cepillado de dientes con cepillado interdental y el cepillado de dientes solo se evaluó como de muy baja calidad. La calidad de las pruebas sobre la comparación entre el cepillado interdental y el uso de hilo dental, ambos además del cepillado de dientes, fue baja. Ningún estudio informó el desarrollo de caries dental.