



**Biblioteca  
Cochrane**

Base de Datos **Cochrane** de Revisiones Sistemáticas

## Productos absorbentes para la incontinencia urinaria o fecal moderada a grave en mujeres y hombres (Revisión)

Fader M, Cottenden AM, Getliffe K

Fader M, Cottenden AM, Getliffe K.

Absorbent products for moderate-heavy urinary and/or faecal incontinence in women and men

(Productos absorbentes para la incontinencia urinaria o fecal moderada a grave en mujeres y hombres).

*Cochrane Database of Systematic Reviews* 2008, Issue 4. Art. No.: CD007408.

DOI: [10.1002/14651858.CD007408](https://doi.org/10.1002/14651858.CD007408).

[www.cochranelibrary.com/es](http://www.cochranelibrary.com/es)

**Productos absorbentes para la incontinencia urinaria o fecal moderada a grave en mujeres y hombres (Revisión)**

Copyright © 2010 The Cochrane Collaboration. Publicada por John Wiley & Sons, Ltd.

**WILEY**

[Revisión de intervención]

# Productos absorbentes para la incontinencia urinaria o fecal moderada a grave en mujeres y hombres

Mandy Fader<sup>1</sup>, Alan M Cottenden<sup>2</sup>, Kathryn Getliffe<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Contenance and Skin Health Technology Group, School of Nursing and Midwifery, Highfield, Southampton, UK. <sup>2</sup>Contenance and Skin Health Technology Group, Department of Medical Physics and Bioengineering, London, UK. <sup>3</sup>School of Nursing & Midwifery, University of Southampton, Southampton, UK

**Dirección de contacto:** Mandy Fader, Contenance and Skin Health Technology Group, School of Nursing and Midwifery, University of Southampton, University Road, Highfield, Southampton, SO17 1BJ, UK. [m.fader@ucl.ac.uk](mailto:m.fader@ucl.ac.uk).

**Grupo Editorial:** Grupo Cochrane de Incontinencia.

**Estado y fecha de publicación:** Editada (sin cambios en las conclusiones), publicada en el número 1, 2010.

**Referencia:** Fader M, Cottenden AM, Getliffe K. Absorbent products for moderate-heavy urinary and/or faecal incontinence in women and men (Productos absorbentes para la incontinencia urinaria o fecal moderada a grave en mujeres y hombres). *Cochrane Database of Systematic Reviews* 2008, Issue 4. Art. No.: CD007408. DOI: [10.1002/14651858.CD007408](https://doi.org/10.1002/14651858.CD007408).

Copyright © 2010 The Cochrane Collaboration. Publicada por John Wiley & Sons, Ltd.

## RESUMEN

### Antecedentes

La incontinencia es un problema frecuente e incómodo que afecta notablemente el bienestar social y psicológico. Muchos pacientes utilizan productos absorbentes para contener la orina o las heces, con el fin de proteger la ropa y la dignidad. Los usuarios de protectores absorbentes son muy diversos, incluidas las mujeres más jóvenes, en particular las que tuvieron hijos, los hombres mayores con enfermedad de la próstata, los pacientes con afecciones neurológicas y las personas mayores con deterioro mental y de la movilidad. Aunque los protectores absorbentes pequeños para la incontinencia leve son adecuados para algunos usuarios con volúmenes bajos de pérdida de orina, para otros con volúmenes más altos se necesitan productos más absorbentes. Una definición práctica de incontinencia moderada a grave es pérdida fecal o de orina que requiere un protector absorbente grande (habitualmente con una capacidad absorbente total de 2000 g a 3000 g) para la contención.

### Objetivos

Evaluar la efectividad de los diferentes tipos de productos absorbentes diseñados para la incontinencia moderada a grave.

### Métodos de búsqueda

Se realizaron búsquedas en el registro especializado del Grupo Cochrane de Incontinencia (Cochrane Incontinence Group Specialised Register) para identificar ensayos realizados entre el 1 de enero 1998 y el 1 de enero 2008 (búsqueda 7 de febrero 2008), y en las listas de referencias de los artículos relevantes. Los protectores absorbentes están sujetos a modificación frecuente por los fabricantes y, por lo tanto, los ensayos de más de diez años de realizados no se incluyeron en esta revisión.

### Criterios de selección

Todos los ensayos aleatorizados o cuasialeatorizados de productos absorbentes para la incontinencia moderada a grave.

### Obtención y análisis de los datos

Dos autores de la revisión de forma independiente evaluaron la calidad metodológica de los estudios potencialmente elegibles y extrajeron los datos de los ensayos incluidos.

## Resultados principales

Dos estudios con 185 participantes cumplieron los criterios de selección. Estos ensayos estudiaron todos los diseños de productos absorbentes incluidos en esta revisión. Un ensayo se realizó en hogares de ancianos, el otro en los hogares de los participantes. Se encontró que el sexo fue una variable significativa en ambos ensayos, por lo que los resultados se analizaron en grupos según el sexo. Se presentaron datos sobre todos los resultados incluidos, excepto para la calidad de vida.

Los resultados indican que no existe un mejor diseño (es decir, un diseño que sea significativamente mejor que todos los otros diseños y para todos los usuarios). De los diseños desechables, los diseños más caros de bragapañales y pañales en T en general no fueron mejores que el pañal tradicional para los hombres, pero el pañal tradicional fue mejor que la compresa (el más barato), por lo que el pañal tradicional es el diseño desechable más efectivo en función de los costes para los hombres para uso diurno y nocturno. Para las mujeres, las bragapañales desechables en general fueron mejores que los otros diseños (excepto para las que vivían en hogares de ancianos, donde los pañales desechables son mejores si se usan por la noche), pero son más costosos. A diferencia de los hombres, las mujeres en la comunidad no prefirieron los pañales (o pañales en T) y, por lo tanto, las compresas son la alternativa más efectiva en función de los costes. Los pañales lavables son el diseño menos costoso, pero la mayoría de las mujeres no los prefieren para uso nocturno y diurno. Sin embargo, algunos pacientes (en particular los hombres que viven en sus hogares) los prefieren por la noche y para ellos son un diseño efectivo en función de los costes.

No es posible establecer una conclusión definitiva acerca del rendimiento de los diseños para la incontinencia fecal y no hubo evidencia sólida acerca de diferencias en la salud de la piel entre los diseños.

## Conclusiones de los autores

Aunque los datos se obtuvieron de un solo ensayo elegible, fueron suficientemente consistentes para hacer recomendaciones para la práctica. Existe evidencia de que diferentes diseños son mejores para los hombres y las mujeres. Los pañales son el diseño desechable más efectivo en función de los costes para los hombres. Las bragapañales desechables son las preferidas por las mujeres, pero son caras; las compresas desechables son una alternativa más barata (excepto en las residencias de ancianos, donde se prefieren los pañales a los de inserción por la noche). Los pañales lavables son el diseño menos costoso pero su aceptabilidad es limitada; los prefieren principalmente algunos hombres para uso nocturno. No hubo suficientes pacientes en los ensayos para establecer una conclusión acerca de qué diseños son mejores para la incontinencia fecal, y ningún diseño en particular pareció ser mejor o peor en cuanto a la salud de la piel. Los pacientes tienen preferencias diferentes por los diseños de productos absorbentes, y una combinación de ellos (diferentes diseños durante el día / la noche, uso fuera o dentro del hogar) puede ser más efectiva y menos costosa que el uso del mismo diseño durante todo el tiempo.

## RESUMEN EN TÉRMINOS SENCILLOS

### Productos absorbentes para la incontinencia urinaria o fecal moderada a grave en mujeres y hombres

Los problemas de incontinencia intestinal o vesical son frecuentes en las mujeres y los hombres, y muchos usan protectores absorbentes para contener la pérdida de orina o fecal y para no ensuciar sus ropas. En muchos países los pacientes adquieren sus protectores absorbentes, pero en algunos países (y en instituciones como hogares de ancianos) los servicios de salud adquieren y suministran los protectores. Existen cuatro diseños principales de productos absorbentes para el cuerpo que se utilizan para la incontinencia moderada-grave (es decir, la pérdida de orina o de materia fecal que puede contener una almohadilla absorbente grande): compresas desechables (a veces llamadas almohadillas de inserción) que se utilizan con ropa interior elásticas, pañales desechables (como los pañales de los bebés), pañales desechables en forma de T (como los pañales con banda de cintura) y bragapañales (como la ropa interior de entrenamiento para niños pequeños); también hay versiones lavables de estos. Además, se pueden utilizar protectores para uso externo en camas o sillas desechables y lavables, en general, como complemento a los protectores para uso corporal.

Esta revisión solo encontró dos ensayos clínicos elegibles que se realizaron en los últimos diez años y ambos fueron sobre productos absorbentes para uso corporal. Estos ensayos incluyeron todos los diseños de productos y se realizaron en hogares de ancianos y en la comunidad (es decir, pacientes que vivían en sus propios hogares); ambos se realizaron en el Reino Unido. Existe evidencia de que diferentes diseños son mejores para los hombres y las mujeres. De los diseños desechables, los pañales son los más efectivos en función de los costes para los hombres, ya sea durante el día o durante la noche. Las mujeres prefieren las bragapañales desechables, pero son caras y las compresas desechables son una alternativa rentable (excepto para las mujeres de hogares de ancianos durante la noche, donde los pañales desechables son mejores). Los pañales lavables son de bajo coste, pero su aceptabilidad es limitada; solo los prefieren algunos hombres para uso nocturno. No hubo suficientes participantes en los ensayos para establecer conclusiones acerca de qué diseños son mejores para la incontinencia fecal, o qué diseño particular fue mejor o peor para la salud de la piel. El uso de las combinaciones de diseños (diferentes diseños durante el día/la noche o para permanecer en el interior o el exterior) puede ser más efectivo y menos costoso que el uso del mismo diseño todo el tiempo.