



**Biblioteca
Cochrane**

Base de Datos **Cochrane** de Revisiones Sistemáticas

Diferentes cepillos de dientes eléctricos para el control de la placa y la salud gingival (Revisión)

Deacon SA, Glenny AM, Deery C, Robinson PG, Heanue M, Walmsley AD, Shaw WC

Deacon SA, Glenny A-M, Deery C, Robinson PG, Heanue M, Walmsley AD, Shaw WC.
Different powered toothbrushes for plaque control and gingival health
(Diferentes cepillos de dientes eléctricos para el control de la placa y la salud gingival).
Cochrane Database of Systematic Reviews 2010, Issue 12. Art. No.: CD004971.
DOI: [10.1002/14651858.CD004971.pub2](https://doi.org/10.1002/14651858.CD004971.pub2).

www.cochranelibrary.com/es

[Revisión de intervención]

Diferentes cepillos de dientes eléctricos para el control de la placa y la salud gingival

Scott A Deacon¹, Anne-Marie Glenny², Chris Deery³, Peter G Robinson⁴, Mike Heanue⁵, A Damien Walmsley⁶, William C Shaw⁷

¹South West Cleft Unit, University Hospitals Bristol NHS Foundation Trust, Bristol, UK. ²Division of Dentistry, School of Medical Sciences, Faculty of Biology, Medicine and Health, The University of Manchester, Manchester, UK. ³Department of Oral Health and Development, University of Sheffield, Sheffield, UK. ⁴School of Oral and Dental Sciences, University of Bristol, Bristol, UK. ⁵Sheffield, UK. ⁶Department of Prosthetic Dentistry, School of Dentistry, Birmingham, UK. ⁷Department of Orthodontics, School of Dentistry, The University of Manchester, Manchester, UK

Contacto: Scott A Deacon, scott.deacon@bristol.ac.uk.**Grupo Editorial:** Grupo Cochrane de Salud Oral.**Estado y fecha de publicación:** Estable (no se espera ninguna actualización por las razones que se indican en “Novedades”), publicada en el número 11, 2020.**Referencia:** Deacon SA, Glenny A-M, Deery C, Robinson PG, Heanue M, Walmsley AD, Shaw WC. Different powered toothbrushes for plaque control and gingival health (Diferentes cepillos de dientes eléctricos para el control de la placa y la salud gingival). *Cochrane Database of Systematic Reviews* 2010, Issue 12. Art. No.: CD004971. DOI: [10.1002/14651858.CD004971.pub2](https://doi.org/10.1002/14651858.CD004971.pub2).

Copyright © 2010 The Cochrane Collaboration. Publicada por John Wiley & Sons, Ltd.

RESUMEN

Antecedentes

Los cepillos eléctricos se comenzaron a comercializar en los años sesenta. Una revisión sistemática reciente indicó la superioridad de ciertos tipos de cepillo eléctrico sobre el cepillado de dientes manual para la reducción de la placa y la gingivitis. Esa revisión no permitió la comparación directa entre diferentes tipos de cepillos de dientes eléctricos.

Objetivos

Comparar diferentes tipos de cepillo de dientes eléctrico entre sí para la reducción de la placa y la salud de las encías. Otros factores evaluados fueron la eliminación del sarro y de las manchas, el coste, la fiabilidad y los efectos adversos.

Métodos de búsqueda

Se hicieron búsquedas en las siguientes bases de datos: registro de ensayos del Grupo Cochrane de Salud Oral (Cochrane Oral Health Group) (hasta el 26 julio 2010); Registro Cochrane Central de Ensayos Controlados (Cochrane Central Register of Controlled Trials) (CENTRAL) (*The Cochrane Library* 2010, número 3); MEDLINE vía OVID (1950 hasta el 26 julio 2010); EMBASE vía OVID (1980 hasta el 26 julio 2010); CINAHL vía EBSCO (1982 hasta el 26 julio 2010). No hubo restricciones de idioma.

Criterios de selección

Los ensayos se consideraron para su inclusión con los siguientes criterios: asignación aleatoria de los participantes; ausencia de compromiso de destreza manual; cepillado de dientes eléctrico no supervisado durante al menos cuatro semanas. Los resultados primarios fueron las puntuaciones de la placa y la gingivitis, después del uso de cepillos de dientes eléctricos durante el período del ensayo.

Obtención y análisis de los datos

La extracción de datos se realizó de forma independiente y por duplicado. Cuando fue posible, se estableció contacto con los autores de los ensayos para que proporcionaran datos que faltaban. La medida del efecto de cada metanálisis fue la diferencia de medias estandarizada (DME) y los correspondientes intervalos de confianza (IC) del 95% utilizando el modelo de efectos aleatorios. Se evaluaron las posibles fuentes de heterogeneidad.

Resultados principales

La revisión incluyó datos de 17 ensayos con 1369 participantes. Hay evidencia de siete ensayos de hasta tres meses y con un riesgo de sesgo poco claro/alto de que los cepillos de oscilación rotacional reducen la placa (DME 0,24; IC del 95%: 0,02 a 0,46) y la gingivitis (DME 0,35; IC del 95%: -0,04 a 0,74) más que los cepillos de lado a lado. Debido a la escasez de ensayos, no se pueden establecer otras conclusiones definitivas con respecto a la superioridad de un tipo de cepillo dental eléctrico sobre cualquier otro. Sólo se informaron efectos secundarios leves y transitorios. No se informó el coste ni la fiabilidad.

Conclusiones de los autores

Existe alguna evidencia de que los cepillos de oscilación rotativa reducen la placa y la gingivitis más que los cepillos de lado a lado a corto plazo. Esta diferencia es pequeña y su importancia clínica es incierta. Se necesitan ensayos adicionales de buena calidad para evaluar la superioridad de otros modos de acción para los cepillos de dientes eléctricos.

RESUMEN EN TÉRMINOS SENCILLOS

Diferentes tipos de cepillos de dientes eléctricos para el control de la placa y la salud de las encías

Los cepillos eléctricos se comenzaron a comercializar en los años sesenta. Una revisión sistemática Cochrane publicada anteriormente indicó que un tipo de cepillo de dientes eléctrico era superior al cepillado de dientes manual para la eliminación de la placa y la reducción de la inflamación de las encías. Dicha revisión no permitió la comparación directa entre los diferentes tipos de cepillos de dientes eléctricos.

Esta revisión incluyó datos de 17 ensayos con 1369 participantes. Los cepillos con acción de oscilación rotativa reducen la placa y la gingivitis más que los que tienen una acción de lado a lado a corto plazo. Sin embargo, la diferencia fue pequeña y su importancia clínica no está clara. Debido al bajo número de ensayos que utilizaron otros tipos de cepillos eléctricos, no se pueden establecer otras conclusiones definitivas con respecto a la superioridad de un tipo de cepillo dental eléctrico sobre otro. Sólo se informaron efectos secundarios leves y transitorios. Los ensayos no informaron el coste ni la confiabilidad de los cepillos.

Se necesitan ensayos adicionales de buena calidad para establecer si otros tipos de cepillo eléctrico son mejores para reducir la placa y la gingivitis.